

ГКОУ РО Волгодонская школа-интернат № 14

Рекомендации и выводы за время работы инновационной площадки (начало работы апрель 2025 года)

«Искусственный интеллект в работе педагога с обучающимися с интеллектуальными нарушениями»

Практика использования ГигаЧат при реализации ФАООП (варианты 1 и 2), в том числе в работе с обучающимися с РАС и интеллектуальными нарушениями

Введение

Генеративный искусственный интеллект постепенно входит в профессиональную практику педагога. Для коррекционного образования его значение связано прежде всего не с автоматическим созданием конспектов, а с возможностью быстро преобразовывать содержание: сокращать и структурировать текст, варьировать сложность задания, формулировать пошаговые инструкции, моделировать жизненные ситуации, создавать идеи для визуальных опор и подготавливать несколько вариантов одного материала.

В работе с обучающимися с интеллектуальными нарушениями любое такое преобразование требует профессиональной педагогической экспертизы. Особые образовательные потребности ребёнка, его актуальные возможности, сформированность жизненных компетенций, доступный способ коммуникации, необходимый объём помощи и индивидуальная динамика остаются исходной точкой работы. Искусственный интеллект в этой системе является инструментом педагога, но не субъектом педагогического решения.

Методические рекомендации разработаны с опорой на Федеральную адаптированную основную общеобразовательную программу обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). В практических примерах рассматривается ГигаЧат - генеративная модель, используемая педагогами образовательной организации.

1. Педагогическая целесообразность использования ИИ

Мы полагаем, что для обучающегося с интеллектуальными нарушениями доступность материала определяется не только его темой. Значимы объём информации, структура инструкции, количество одновременно выполняемых операций, степень абстрактности, речевая сложность, наличие понятной наглядности, связь с практическим опытом и возможность переноса освоенного действия в жизненную ситуацию.

Поэтому профессиональная постановка задачи для ИИ начинается не с вопроса «Что может создать ГигаЧат?», а с вопросов педагога: «Чему я обучаю? Что ребёнок уже умеет? На каком этапе возникает затруднение? Какую опору необходимо создать? Как постепенно уменьшить помощь взрослого?»

Целесообразным является использование ИИ, если подготовленный с его помощью материал помогает сделать учебную или практическую задачу доступнее, повысить самостоятельность обучающегося, обеспечить необходимую повторяемость и вариативность либо сократить время педагога на техническую подготовку нескольких адаптированных вариантов.

Методически неверно оценивать эффективность ИИ количеством созданных карточек, текстов или изображений. Значимым результатом является изменение деятельности обучающегося: лучшее понимание инструкции, уменьшение числа ошибок, снижение объёма подсказок, повышение самостоятельности и перенос освоенного способа действия.

2. Возможности ГигаЧат в работе педагога (олигофренопедагога)

Современные модели ГигаЧат позволяют работать с текстом, анализировать загруженные материалы и изображения, а также создавать изображения. Эти технические возможности могут быть включены в педагогическую работу только после определения образовательной задачи.

- адаптация учебного текста при сохранении его смыслового ядра;
- создание нескольких вариантов заданий к одному содержанию;
- составление коротких и пошаговых инструкций;
- подбор примеров из бытовых, социальных и трудовых ситуаций;
- создание вопросов для проверки понимания текста;
- подготовка речевых моделей и вариантов коммуникативных ситуаций;
- разработка основы социальной истории;
- подготовка описаний для визуальных опор, алгоритмов и последовательностей действий;
- анализ педагогом собственных материалов с целью выявления слишком сложных формулировок, избыточного объёма или недостаточной структурированности.

Возможность загрузки документов особенно полезна при работе с собственным учебным материалом: педагог может предложить модели преобразовать конкретный текст или задание, а не просить создать содержание «с нуля». При этом в сервис не

должны передаваться персональные данные и иная конфиденциальная информация об обучающемся.

3. Работа с обучающимися, осваивающими вариант 1 ФАООП

При реализации варианта 1 ИИ может использоваться как средство дифференциации и адаптации при сохранении программного содержания. Основная ошибка - подмена адаптации чрезмерным упрощением. Если из текста исчезают ключевые понятия, причинно-следственные связи или программно значимое содержание, задание перестаёт решать поставленную образовательную задачу.

3.1. Адаптация текста

Педагог может загрузить или вставить небольшой учебный текст и предложить ГигаЧат сократить предложения, объяснить трудные слова, разделить материал на смысловые части, выделить главное и подготовить вопросы. После генерации педагог сопоставляет результат с программой и возвращает необходимые понятия, если модель их исключила.

Пример запроса к ГигаЧат: «Адаптируй этот текст для обучающихся 6 класса с интеллектуальными нарушениями, осваивающих вариант 1 ФАООП. Сохрани основные факты и понятия. Используй короткие предложения, объясни новые слова простыми словами. Раздели текст на 4 смысловые части. После каждой части задай один вопрос на понимание. Не добавляй фактов, которых нет в исходном тексте».

3.2. Дифференциация задания

Один и тот же образовательный материал может предъявляться с различной степенью опоры. Например: самостоятельный ответ на вопрос; ответ с опорными словами; выбор из двух-трёх вариантов; установление соответствия; восстановление последовательности; выполнение действия по образцу.

Пример запроса: «На основе данного материала составь три варианта задания с одной образовательной целью: 1) самостоятельное выполнение; 2) выполнение с опорными словами; 3) выбор ответа из двух вариантов. Формулировки должны быть короткими и однозначными».

3.3. Практическая направленность

Для обучающихся с интеллектуальными нарушениями особенно важно связывать учебное содержание с ситуациями повседневной жизни. Так, математическое действие может закрепляться через покупку, измерение, распределение предметов; чтение - через расписание, объявление, инструкцию; русский язык - через заполнение простой формы, подпись, сообщение.

ГигаЧат может быстро предложить несколько ситуаций применения изучаемого знания, однако педагог выбирает только те, которые действительно знакомы и доступны обучающимся.

4. Работа с обучающимися, осваивающими вариант 2 ФАООП

При реализации варианта 2 исходной точкой является индивидуальное содержание образования, определяемое с учётом особых образовательных потребностей обучающегося и отражаемое в СИПР. Поэтому возраст ребёнка или номер класса сами по себе недостаточны для постановки запроса нейросети.

Педагог формулирует конкретное действие: выбрать предмет, выполнить одну операцию, сообщить о потребности, следовать простой последовательности, подготовить рабочее место, выполнить бытовое или трудовое действие. После этого определяется форма доступной опоры.

Пример запроса: «Составь визуально понятную последовательность подготовки рабочего места к занятию. Не более пяти шагов. Каждый шаг - одно действие и фраза до четырёх слов. Для каждого шага предложи идею простой картинки без декоративных деталей. Не объединяй два действия в один шаг».

Полученная последовательность обязательно проверяется в реальной деятельности. Если обучающийся не узнаёт изображение, не понимает слово или не удерживает пять шагов, педагог изменяет материал: использует фотографию реального предмета, сокращает последовательность, вводит показ, жестовую или предметную подсказку.

Таким образом, ИИ помогает создать заготовку, но не определяет уровень доступности. Его определяет реакция и деятельность конкретного обучающегося.

5. Обучающиеся с РАС и интеллектуальными нарушениями

При сочетании РАС и интеллектуальных нарушений особое значение могут иметь структурированность, предсказуемость происходящего, понятная визуальная опора, последовательность действий и специальное обучение социально-коммуникативным способам поведения. При этом проявления РАС индивидуальны, поэтому нельзя автоматически переносить один и тот же набор визуальных средств на всех обучающихся.

5.1. Социальные истории и моделирование ситуаций

ГигаЧат может использоваться для подготовки основы социальной истории: «Если изменилось расписание», «Как попросить о помощи», «Что делать, если я не

понял задание», «Я жду своей очереди», «Сегодня занятие проходит в другом кабинете».

Педагог или психолог обязательно перерабатывает полученный текст: убирает абстрактные объяснения, соотносит историю с реальной школьной ситуацией, выбирает понятные ребёнку формулировки и определяет необходимость визуального сопровождения.

5.2. Визуальная поддержка

Возможность генерации изображений в ГигаЧат может применяться для создания основы визуальных карточек и последовательностей. Однако художественно привлекательное изображение не равно специальной наглядности. Для обучающегося важны узнаваемость, однозначность, отсутствие лишних деталей и соответствие реальному действию.

Если формируется конкретный бытовой или трудовой навык, фотография реального помещения, инструмента или предмета зачастую педагогически целесообразнее сгенерированной картинки. ИИ следует использовать там, где он повышает доступность, а не ради самого факта применения технологии.

6. ИИ и развитие жизненной компетенции

Одним из наиболее продуктивных направлений является моделирование практических ситуаций: покупка товара, поездка в транспорте, обращение за помощью, посещение медицинской организации, приготовление пищи, уборка рабочего места, соблюдение правил безопасности, использование денег, выполнение трудовой операции.

Например, при формировании навыка покупки педагог может попросить ГигаЧат подготовить короткий диалог покупателя и кассира, несколько вариантов ценников, вопросы о необходимой сумме и последовательность действий. Но конечным этапом должно стать выполнение действия в учебно-практической, а при возможности - в естественной ситуации.

Для коррекционного образования принципиальна цепочка: модель ситуации → действие с педагогической поддержкой → постепенное уменьшение помощи → самостоятельное действие → перенос в другую ситуацию.

7. Как составлять качественный запрос к ГигаЧат

Промпт коррекционного педагога должен содержать не диагноз как единственную характеристику ребёнка, а описание педагогической задачи и требований к результату.

- роль и контекст: для какого учебного или коррекционного занятия создаётся материал;
- образовательная цель: какое знание, умение или действие формируется;
- доступный уровень: длина инструкции, количество действий, используемая лексика;
- форма результата: текст, таблица, последовательность, карточки, вопросы, варианты выбора;
- необходимая опора: образец, визуальная подсказка, ключевые слова, варианты ответа;
- ограничения: не добавлять лишние факты, избегать переносного значения, сложных конструкций и неоднозначных изображений;
- критерий проверки: что именно должен суметь сделать обучающийся после работы с материалом.

Неудачный запрос: «Сделай задания для ребёнка с интеллектуальными нарушениями».

Более профессиональный запрос: «Разработай пять практико-ориентированных заданий на сложение в пределах 10 для обучающихся, осваивающих вариант 1 ФАООП. Каждая инструкция - одно короткое предложение. Используй знакомые бытовые ситуации. Для каждого задания предложи вариант самостоятельного выполнения и вариант с визуальной опорой. Ответы вынеси отдельно для педагога».

Важно: даже хорошо сформулированный запрос не гарантирует педагогически корректного результата. Генерация всегда рассматривается как черновик для последующей экспертизы.

8. Алгоритм профессиональной работы педагога с ГигаЧат

Этап	Вопрос педагога	Роль ИИ
1. Цель	Чему должен научиться ребёнок?	Не определяет цель.
2. Анализ возможностей	Что ребёнок выполняет самостоятельно и с помощью?	Не заменяет педагогическое наблюдение.
3. Определение трудности	Что именно затрудняет выполнение?	Может помочь предложить варианты преобразования материала.
4. Постановка запроса	Какой результат и в какой форме нужен?	Генерирует черновой материал.
5. Экспертиза	Соответствует ли материал программе и возможностям ребёнка?	Не заменяет профессиональную проверку.
6. Адаптация	Что сократить, изменить,	Может быстро создать новые

	визуализировать?	варианты.
7. Апробация	Как ребёнок действует с материалом?	Не может оценить реальную деятельность вместо педагога.
8. Оценка динамики	Уменьшилась ли помощь, выросла ли самостоятельность?	Может помочь структурировать обезличенные наблюдения, но вывод делает специалист.

9. Профессиональные и этические ограничения

ИИ не должен вместо педагога определять образовательный маршрут, но может стать «консультантом», советы которого, должны быть рассмотрены со точки зрения критического мышления педагога.

В открытые ИИ-сервисы не следует передавать фамилию, имя, дату рождения, адрес, фотографии обучающегося, медицинские документы, характеристики, СИПР и иные сведения, позволяющие идентифицировать ребёнка. Для генерации материала достаточно обезличенного описания педагогической задачи.

Любая фактическая информация, предложенная моделью, должна проверяться педагогом. Особенно это относится к нормативным сведениям, историческим фактам, научным объяснениям, математическим решениям и рекомендациям, влияющим на содержание образования.

При работе с изображениями педагог проверяет не только эстетическое качество, но и смысловую точность: положение предметов, последовательность операции, безопасность действия, отсутствие лишних деталей и соответствие реальной практике.

10. Критическое мышление педагога и защита данных обучающегося

Использование генеративного искусственного интеллекта предъявляет к педагогу дополнительные требования. Чем убедительнее и грамотнее сформулирован ответ нейросети, тем выше риск принять его без достаточной проверки. Поэтому критическое мышление, профессиональная внимательность и ответственность педагога становятся обязательным условием применения ИИ в специальном образовании.

Ответ ГигаЧат следует рассматривать как рабочую заготовку, а не как готовый методический продукт. Модель может допустить фактическую ошибку, предложить формально правильное, но недоступное ребёнку задание, использовать слишком сложную лексику, нарушить последовательность формирования навыка или создать изображение, которое внешне выглядит удачно, но неверно передаёт действие. Особенно опасна ситуация, когда ошибка неочевидна и текст звучит профессионально.

Перед использованием материала педагог проверяет его по четырём основным позициям: *фактическая достоверность; соответствие ФАООП и рабочей программе; доступность для конкретной группы или обучающегося; педагогическая целесообразность*. Для визуального материала дополнительно оцениваются однозначность изображения, отсутствие отвлекающих деталей, правильность последовательности действий и безопасность изображённого способа выполнения.

Полезным профессиональным правилом может стать принцип: «Сгенерировал - проверь - адаптируй - только затем используй». Если материал касается нормативных требований, научных фактов, медицинской или психологической терминологии, педагог обращается к первоисточнику, а не ограничивается ответом нейросети.

Особая ответственность связана с персональными данными обучающихся. Для подготовки индивидуализированного задания нейросети, как правило, не нужны фамилия и имя ребёнка, дата рождения, адрес, сведения о семье, фотографии, медицинские сведения, характеристики, протоколы обследования, СИПР или иные документы, позволяющие установить личность обучающегося.

Рабочим способом является обезличивание. Вместо персональных сведений педагог описывает только те особенности, которые необходимы для решения конкретной педагогической задачи. Например: «обучающийся осваивает вариант 2 ФАООП; понимает простую инструкцию из одного действия; читает отдельные знакомые слова; использует карточку для выбора; требуется сформировать последовательность подготовки рабочего места». Этого достаточно для подготовки заготовки и при этом не требуется сообщать прямые идентификаторы ребёнка.

Обезличивание не должно быть формальным. Недостаточно удалить только фамилию и имя, если совокупность оставшихся сведений позволяет определить конкретного ребёнка. Перед отправкой запроса полезно задать себе вопрос: «Можно ли по этому описанию понять, о каком именно обучающемся идёт речь?» Если да, сведения следует дополнительно сократить или обобщить.

Не следует загружать в ИИ-сервис целиком психолого-педагогические характеристики, заключения специалистов, протоколы ППк, СИПР, медицинские документы, фотографии обучающихся и таблицы с персональными сведениями ради удобства последующего анализа. Необходимые для работы сведения целесообразно предварительно выделить из документа и представить в обезличенном виде.

Такой подход соответствует и условиям использования ГигаЧат. В опубликованном соглашении об использовании сервиса для физических лиц указано, что оно не предполагает обработку персональных данных иных физических лиц; пользователь обязуется не предоставлять и не загружать в сервис персональные

данные третьих лиц, а также специальные категории и биометрические персональные данные. Для педагогической практики это означает простое организационное правило: в запросах следует использовать обезличенные описания учебных ситуаций и материалы, по которым нельзя идентифицировать ребёнка.

При этом наличие у сервиса собственных мер защиты информации не отменяет ответственности образовательной организации и конкретного работника за сведения, которые передаются внешнему цифровому сервису. Защищённость платформы и правомерность загрузки конкретных персональных данных - разные вопросы.

Таким образом, профессиональная работа с ИИ предполагает двойную проверку: педагог критически оценивает то, что получает от нейросети, и одновременно контролирует содержание и безопасность того, что передаёт ей сам.

11. Критерии педагогической эффективности

Применение ИИ можно считать педагогически оправданным, если использование подготовленного материала сопровождается положительной индивидуальной динамикой. В зависимости от задачи могут фиксироваться следующие показатели:

- сокращение количества повторных инструкций;
- уменьшение объёма словесной, жестовой или предметной помощи;
- увеличение числа операций, выполняемых самостоятельно;
- повышение точности выполнения задания;
- более устойчивое соблюдение последовательности действий;
- понимание учебного текста или инструкции;
- использование сформированного умения в новой учебной или жизненной ситуации.

Такой подход позволяет уйти от формального показателя «педагог использует нейросеть» к более значимому вопросу: «Что изменилось в деятельности обучающегося благодаря созданной педагогом с помощью ИИ адаптации?»

Заключение

ГигаЧат и другие генеративные модели могут стать полезным инструментом коррекционного педагога, если их применение встроено в логику коррекционного образования. Их сильная сторона - скорость преобразования и вариативность материала. Сильная сторона педагога - знание ребёнка, понимание закономерностей его обучения и развития, определение образовательной цели, выбор адекватной помощи и оценка индивидуальной динамики.

Для варианта 1 ФАООП наиболее продуктивны адаптация учебного содержания, дифференциация заданий, создание практико-ориентированных упражнений и опор для организации деятельности. Для варианта 2 - индивидуализированные пошаговые инструкции, визуальные последовательности, материалы для коммуникации и формирования практических действий. В работе с обучающимися с РАС и интеллектуальными нарушениями особое внимание уделяется предсказуемости, структурированности, доступной визуальной поддержке и переносу навыка в реальные ситуации.

Рабочую модель применения ИИ в специальном образовании можно представить следующим образом:

особые образовательные потребности → педагогическая задача → ГигаЧат → профессиональная экспертиза и адаптация → деятельность обучающегося → оценка индивидуальной динамики

В этой последовательности искусственный интеллект не заменяет коррекционного педагога. Он расширяет его инструментарий и позволяет быстрее создавать вариативные средства обучения, сохраняя ведущую роль специалиста в определении содержания, способов помощи и педагогического результата.

Краткое заключение рабочей группы инновационной площадки школы-интерната № 14

Материал методически выстроен вокруг педагогической задачи, а не вокруг технологии. После повторной критической проверки усилены два принципиальных блока: профессиональная проверка любого результата ИИ и защита персональных данных обучающихся. Подчёркнуто, что убедительная форма ответа нейросети не является гарантией его достоверности или педагогической пригодности, а индивидуализация работы не требует передачи сервису личности ребёнка.

При критической проверке исключены утверждения, приписывающие ИИ диагностические или коррекционные функции, которые он не может выполнять самостоятельно. Усилены требования к профессиональной экспертизе, защите персональных данных и проверке сгенерированной информации. Для публикации на официальном сайте материал представляется содержательно состоятельным и практически применимым. Его логичным продолжением станет отдельное приложение - банк апробированных промптов по предметным, коррекционным и воспитательным задачам.